国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

评

标

报

告

国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工评标委员会

二〇二六年十一月十二日

国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工评标报告

一、项目概况与招标范围

1、项目概况

招标范围：按照招标单位提供的全套施工图纸、工程量清单和有关材料及说明的范围内所有内容，完成国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工。

2、招标范围

（一）建设规模项目路线方案起点桩号K0+000.000，终点桩号K0+515.034,全长约0.515 公里，征用土地16.67 亩、路基挖方3.28 万立方米、路基填方1.69 万立方米、路基排水744 米、防护工程0.80万平方米、沥青混凝土路面0.35 万平方米，平面交叉2处，小桥 1 座、涵洞 1 道。（二）招标范围：按照招标单位提供的全套施工图纸、工程量清单和有关材料及说明的范围内所有内容，完成国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工。（三）项目估算总投资 776.34 万元；本项目最高投标限价：5255683.00元

二、招标过程

1、招标代理

本工程由云浮瑞盛项目管理咨询有限公司进行代理招标。

2、招标公告

本工程于2026年10月23日在云浮市公共资源交易中心门户网站发布招标公告。

3、招标文件澄清、修改情况

无。

4、投标文件的递交

在规定的时间内7家投标单位（安徽恒通交通工程有限公司、深圳市长和交通工程有限公司、陕西福林源路桥建设有限公司、弘岳路桥工程集团有限公司、大连力和公路工程有限公司、山西鹏翼路桥有限公司、阿拉善盟云峰道桥有限责任公司）按规定递交了投标文件。

5、开标会及开标记录

5.1、投标文件第一信封（商务及技术文件）开标

2026年11月12日9时30分，招标人及招标代理在云浮市中心开标二室举行了开标会议，对投标文件第一信封（商务及技术文件）进行了开标；投标文件第二信封（报价文件）不予解密。参加第一信封开标会议的有监督部门代表、招标人代表、招标代理人代表及各投标单位的代表，云浮市公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

5.2、投标文件第二信封（报价文件）开标

2026年11月12日15时53分，招标人及招标代理对通过投标文件第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应评审和资格评审的投标人的投标文件第二信封（报价文件）进行了开标。参加第二信封开标会议的有监督部门代表、招标人代表、招标代理人代表和投标单位的代表，云浮市公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

三、 评标工作

1、评标委员的组成

评标委员会共7名专家，其中业主代表2名，另外5名从依法组建的评标评审专家库中随机抽取。他们分别为：　　(中山市公共资源交易中心副场)、　　(云浮市公共资源交易中心主场)、　　(中山市公共资源交易中心副场)、　　(中山市公共资源交易中心副场)、　　(云浮市公共资源交易中心主场)、　　(云浮市公共资源交易中心主场)、　　(中山市公共资源交易中心副场)，评标委员会选举　　为评标委员会主任。

序号	姓名	单位名称	职　称	专业	备注
1		深圳市路安达工程有限公司	高级	工程管理	
2		广东鼎星工程咨询有限公司	路桥高级工程师	路基工程、路面工程	
3		中山公用工程有限公司	路桥高级工程师	路基工程，路面工程	
4		广东鸿翔工程检测咨询有限公司	高工	路桥专业	
5		阳江泰安工程监理有限公司	高工	公路	
6		广东粤运交通股份有限公司	高级工程师	公路	
7		广东兴业路桥工程有限公司	高级工程师	路基、路面	

2、第一个信封初步评审和详细评审

评标委员会首先对各个投标单位的第一信封（商务及技术文件）进行资格评审和形式评审与响应性评审，经审查，7家投标单位均通过资格评审和形

式评审与响应性评审（详见附表）。评标委员会对通过第一信封（商务及技术文件）资格评审和形式评审与响应性评审的投标文件进行技术商务评分（详见附表）。

3、第二个信封初步评审和详细评审

评标委员会评审完第一个信封后，接着第二个信封（报价文件）进行形式评审与响应性评审，经审查，5家投标单位均通过形式评审与响应性评审（详见附表），通过形式评审与响应性评审的第二信封（报价文件）再进行评标价评分（详见附表）。

各投标人得分情况具体如下：

评分项目 投标人	第一信封（商务及技术文件）	第二信封（评标价）	总得分	总排名（按评标价由低到高）
弘岳路桥工程集团有限公司	92.8000	5036902.0000	--	1
山西鹏翼路桥有限公司	88.7750	5041639.0000	--	2
陕西福林源路桥建设有限公司	92.1000	5045844.0000	--	3
阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	91.2000	5058983.0000	--	4
安徽恒通交通工程有限公司	89.1000	5073173.0000	--	5

四、评标结果

根据招标文件的评标办法和规定，经评审，评标委员会推荐：

第一中标候选人：弘岳路桥工程集团有限公司，投标报价为5,189,980元；

第二中标候选人：山西鹏翼路桥有限公司，投标报价为5,194,717元；

第三中标候选人：陕西福林源路桥建设有限公司，投标报价为5,198,922元。

开标、评标整个过程均在有关监督部门的监督下，按照《中华人民共和国招标投标法》和有关法规以及招标文件规定进行。

评标过程中评标委员会和工作人员的通信工具按规定关闭。

评委主任签名：

评标委员会成员签名：

五、附表

表1　投标人递交投标文件登记表

表2　第一信封（商务及技术文件）开标记录表

表3　资格评审表

表3-1　资格评审汇总表

表4　第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审表

表4-1　第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表

表5　第一信封（商务及技术文件)技术评审表

表5-1　第一信封（商务及技术文件）技术得分汇总表

表5-2　第一信封（商务及技术文件）技术最终得分表

表6　进入第二信封评审企业列表

表7　第二信封（报价文件）开标记录表

表8　第二信封（报价文件）形式评审与响应性评审表

表8-1　第二信封（报价文件）形式评审与响应性评审汇总表

表9　综合得分及排名表

评委主任签名：

评标委员会成员签名：

国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

二〇二六年十一月十二日

国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工-收标记录表

序号	投标人	法定代表人	交件人	联系电话	投标时间
1	安徽恒通交通工程有限公司	卫平俊			2026/11/11 20:09:54
2	深圳市长和交通工程有限公司	李曼			2026/11/11 10:30:11
3	陕西福林源路桥建设有限公司	徐勇辉			2026/11/11 18:58:03
4	弘岳路桥工程集团有限公司	董航			2026/11/11 19:16:41
5	大连力和公路工程有限公司	刘生海			2026/11/11 17:47:09
6	山西鹏翼路桥有限公司	相晓峥			2026/11/11 19:26:49
7	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	尹巴特尔			2026/11/11 17:56:00

国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工
第一信封（商务及技术文件）开标记录表

招标人：	云浮市云城区地方公路管理站		开标日期	2026年11月12日9时30分	
编号	投标人	投标保证金是否按要求提交	投标是否有效	备注	投标单位签名确认
1	安徽恒通交通工程有限公司	是	是		
2	深圳市长和交通工程有限公司	是	是	投标人没有按时对开标记录表进行签章，将视为默认开标结果。	
3	陕西福林源路桥建设有限公司	是	是		
4	弘岳路桥工程集团有限公司	是	是		
5	大连力和公路工程有限公司	是	是	投标人没有按时对开标记录表进行签章，将视为默认开标结果。	
6	山西鹏翼路桥有限公司	是	是		
7	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	是	是		

按照招标文件规定和要求，到截止时间共收到投标文件7份。共有7份投标文件合格有效，准予进入下道程序，交付评标委员会进入评审。

招标代理机构代表签名：	招标人代表签名：

资格评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
资格评审标准	投标人的其他要求符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的财务状况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的资质等级符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的项目经理资格和总工资格、在岗情况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的信誉符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

资格评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
资格评审标准	投标人的其他要求符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的财务状况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的资质等级符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的项目经理资格和总工资格、在岗情况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的信誉符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

资格评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
资格评审标准	投标人的其他要求符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的财务状况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的资质等级符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的项目经理资格和总工资格、在岗情况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的信誉符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

资格评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
资格评审标准	投标人的其他要求符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的财务状况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的资质等级符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的项目经理资格和总工资格、在岗情况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的信誉符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

资格评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
资格评审标准	投标人的其他要求符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的财务状况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的资质等级符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的项目经理资格和总工资格、在岗情况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的信誉符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

资格评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
资格评审标准	投标人的其他要求符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的财务状况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的资质等级符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的项目经理资格和总工资格、在岗情况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的信誉符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

资格评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
资格评审标准	投标人的其他要求符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的财务状况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的资质等级符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的项目经理资格和总工资格、在岗情况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人的信誉符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
资格评审标准	投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

资格评审汇总表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

序号	投标人名称 评委	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
1		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

第一信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

称 审查内容	投标人名	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件未附有招标人不能接受的条件 。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知3.4.1款规定时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c. 若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件中未出现有关投标报价的内容。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e.投标人在投标活动中无欺诈行为； f.投标人未对合同条款有重要保留。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：								
日期：2026年11月12日								

第一信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

称 审查内容	投标人名	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件未附有招标人不能接受的条件 。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知3.4.1款规定时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c. 若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件中未出现有关投标报价的内容。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e.投标人在投标活动中无欺诈行为； f.投标人未对合同条款有重要保留。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：								
日期：2026年11月12日								

第一信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

称 审查内容	投标人名	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件未附有招标人不能接受的条件 。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知3.4.1款规定时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c. 若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件中未出现有关投标报价的内容。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e.投标人在投标活动中无欺诈行为； f.投标人未对合同条款有重要保留。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：								
日期：2026年11月12日								

第一信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

称 审查内容	投标人名	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件未附有招标人不能接受的条件 。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知3.4.1款规定时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c. 若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件中未出现有关投标报价的内容。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e.投标人在投标活动中无欺诈行为； f.投标人未对合同条款有重要保留。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：								
日期：2026年11月12日								

第一信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

称 审查内容	投标人名	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件未附有招标人不能接受的条件 。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知3.4.1款规定时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c. 若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件中未出现有关投标报价的内容。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e.投标人在投标活动中无欺诈行为； f.投标人未对合同条款有重要保留。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：								
								日期：2026年11月12日

第一信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

称 审查内容	投标人名	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件未附有招标人不能接受的条件 。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知3.4.1款规定时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c. 若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件中未出现有关投标报价的内容。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e.投标人在投标活动中无欺诈行为； f.投标人未对合同条款有重要保留。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：								
日期：2026年11月12日								

第一信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

称 审查内容	投标人名	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件未附有招标人不能接受的条件 。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知3.4.1款规定时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c. 若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件中未出现有关投标报价的内容。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用个人电子签名章进行签名或亲笔签名。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

第一个信封（商务及技术文件）的评审标准	权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e.投标人在投标活动中无欺诈行为； f.投标人未对合同条款有重要保留。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：								
								日期：2026年11月12日

第一信封形式与响应评审汇总表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

序号	投标人名称 评委	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
1		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

第一信封技术评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	分值	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10分。	10	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000
履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65 分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	25	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500
工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得[8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行	10	7.2000	7.1000	7.2000	7.8000	6.3000	7.4000	7.3000

	，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6 分。不提供或被评定为不响应的，不得分。								
项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.3000	10.5000	11.9000	12.3000	9.5000	11.0000	11.3000
总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.5000	10.8000	11.6000	12.0000	9.3000	10.6000	10.8000
合计		100	87.4500	87.8500	90.1500	91.5500	84.5500	88.4500	88.8500
评委签字：									
									日期：2026年11月12日

第一信封技术评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	分值	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10分。	10	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000
履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65 分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	25	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500
工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得[8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行	10	8.5000	7.5000	8.5000	9.0000	7.5000	8.5000	8.5000

	，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6 分。不提供或被评定为不响应的，不得分。								
项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	13.0000	10.0000	14.0000	13.5000	10.5000	13.0000	13.5000
总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	12.5000	10.5000	13.0000	13.5000	11.0000	14.0000	12.8000
合计		100	93.4500	87.4500	94.9500	95.4500	88.4500	94.9500	94.2500

评委签字：

日期：2026年11月12日

第一信封技术评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	分值	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10分。	10	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000
履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65 分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	25	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500
工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得[8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行	10	7.5000	7.0000	8.5000	10.0000	9.5000	9.0000	8.5000

	，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6 分。不提供或被评定为不响应的，不得分。								
项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	12.5000	10.0000	14.0000	14.5000	14.0000	14.0000	14.5000
总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	13.0000	9.5000	14.0000	15.0000	14.0000	14.0000	13.5000
合计		100	92.4500	85.9500	95.9500	98.9500	96.9500	96.4500	95.9500
评委签字：									
									日期：2026年11月12日

第一信封技术评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	分值	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10分。	10	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000
履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65 分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	25	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500
工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得[8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行	10	7.0000	7.0000	8.0000	8.0000	8.0000	7.0000	8.0000

	，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6 分。不提供或被评定为不响应的，不得分。								
项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	11.0000	11.0000	12.0000	13.0000	12.0000	11.0000	12.0000
总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.0000	12.0000	12.0000	13.0000	12.0000	10.0000	12.0000
合计		100	87.4500	89.4500	91.4500	93.4500	91.4500	87.4500	91.4500
评委签字：									
									日期：2026年11月12日

第一信封技术评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	分值	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10分。	10	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000
履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65 分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	25	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500
工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得[8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行	10	7.5000	7.5000	9.0000	8.5000	7.8000	7.5000	8.0000

	，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6 分。不提供或被评定为不响应的，不得分。								
项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	11.5000	10.0000	13.5000	13.0000	11.5000	10.5000	12.8000
总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	12.0000	11.5000	14.0000	13.5000	12.0000	11.5000	13.0000
合计		100	90.4500	88.4500	95.9500	94.4500	90.7500	88.9500	93.2500
评委签字：									
									日期：2026年11月12日

第一信封技术评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	分值	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10分。	10	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000
履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65 分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	25	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500
工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得[8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行	10	7.8000	7.5000	8.5000	8.3000	7.9000	8.2000	8.6000

	，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6 分。不提供或被评定为不响应的，不得分。								
项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	11.3000	9.1000	12.4000	10.3000	9.2000	9.8000	9.8000
总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	12.5000	12.6000	11.2000	12.8000	12.5000	12.8000	12.5000
合计		100	91.0500	88.6500	91.5500	90.8500	89.0500	90.2500	90.3500
评委签字：									
									日期：2026年11月12日

第一信封技术评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容	投标人名称	分值	安徽恒通交通工程有限公司	深圳市长和交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	大连力和公路工程有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10分。	10	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000
履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65 分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟），否则不得分。	25	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500	24.4500
工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得[8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行	10	7.0000	7.0000	8.0000	8.0000	7.0000	7.0000	7.0000

	，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6 分。不提供或被评定为不响应的，不得分。								
项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000	25.0000
重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.0000	10.0000	10.0000	11.0000	10.0000	9.0000	11.0000
总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.0000	9.0000	11.0000	11.0000	10.0000	9.0000	10.0000
合计		100	86.4500	85.4500	88.4500	89.4500	86.4500	84.4500	87.4500

评委签字：

日期：2026年11月12日

第一信封技术得分汇总表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

序号	评委 投标人名称								最终技术得分
1	安徽恒通交通工程有限公司	87.4500	93.4500	92.4500	87.4500	90.4500	91.0500	86.4500	89.1
2	深圳市长和交通工程有限公司	87.8500	87.4500	85.9500	89.4500	88.4500	88.6500	85.4500	88.05
3	陕西福林源路桥建设有限公司	90.1500	94.9500	95.9500	91.4500	95.9500	91.5500	88.4500	92.1
4	弘岳路桥工程集团有限公司	91.5500	95.4500	98.9500	93.4500	94.4500	90.8500	89.4500	92.8
5	大连力和公路工程有限公司	84.5500	88.4500	96.9500	91.4500	90.7500	89.0500	86.4500	88.625
6	山西鹏翼路桥有限公司	88.4500	94.9500	96.4500	87.4500	88.9500	90.2500	84.4500	88.775
7	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	88.8500	94.2500	95.9500	91.4500	93.2500	90.3500	87.4500	91.2
评委个人评分差值		7.0000	8.0000	13.0000	6.0000	7.5000	2.9000	5.0000	-
是否取消该评委评分		否	否	是	否	否	否	否	-

评委签字：

日期：2026年11月12日

技术最终评分表

企业名称：安徽恒通交通工程有限公司

序号	评审项目	评分标准	权重分值							最终技术评分
5	技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10 分。	10	10	10	10	10	10	10	10.0000
6	履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟	25	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.4500

		），否则不得分。								
3	工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6分。不提供或被评定为不响应的，不得分。	10	7.2	8.5	7	7.5	7.8	7	7.3750
4	项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25	25	25	25	25	25	25.0000
2	重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.3	13	11	11.5	11.3	10	11.0250
1	总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.5	12.5	10	12	12.5	10	11.2500
	合计		100	87.45	93.45	87.45	90.45	91.05	86.45	89.1000

技术最终评分表

企业名称：深圳市长和交通工程有限公司

序号	评审项目	评分标准	权重分值							最终技术评分
5	技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10 分。	10	10	10	10	10	10	10	10.0000
6	履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟	25	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.4500

		），否则不得分。								
3	工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6分。不提供或被评定为不响应的，不得分。	10	7.1	7.5	7	7.5	7.5	7	7.2750
4	项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25	25	25	25	25	25	25.0000
2	重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.5	10	11	10	9.1	10	10.1250
1	总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.8	10.5	12	11.5	12.6	9	11.2000
	合计		100	87.85	87.45	89.45	88.45	88.65	85.45	88.0500

技术最终评分表

企业名称：陕西福林源路桥建设有限公司

序号	评审项目	评分标准	权重分值							最终技术评分
5	技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10 分。	10	10	10	10	10	10	10	10.0000
6	履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟	25	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.4500

		），否则不得分。								
3	工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6分。不提供或被评定为不响应的，不得分。	10	7.2	8.5	8	9	8.5	8	8.2500
4	项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25	25	25	25	25	25	25.0000
2	重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	11.9	14	12	13.5	12.4	10	12.4500
1	总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	11.6	13	12	14	11.2	11	11.9500
	合计		100	90.15	94.95	91.45	95.95	91.55	88.45	92.1000

技术最终评分表

企业名称：弘岳路桥工程集团有限公司

序号	评审项目	评分标准	权重分值							最终技术评分
5	技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10 分。	10	10	10	10	10	10	10	10.0000
6	履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟	25	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.4500

		），否则不得分。								
3	工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6分。不提供或被评定为不响应的，不得分。	10	7.8	9	8	8.5	8.3	8	8.2000
4	项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25	25	25	25	25	25	25.0000
2	重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	12.3	13.5	13	13	10.3	11	12.3250
1	总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	12	13.5	13	13.5	12.8	11	12.8250
	合计		100	91.55	95.45	93.45	94.45	90.85	89.45	92.8000

技术最终评分表

企业名称：大连力和公路工程有限公司

序号	评审项目	评分标准	权重分值							最终技术评分
5	技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10 分。	10	10	10	10	10	10	10	10.0000
6	履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟	25	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.4500

		），否则不得分。								
3	工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6分。不提供或被评定为不响应的，不得分。	10	6.3	7.5	8	7.8	7.9	7	7.5500
4	项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25	25	25	25	25	25	25.0000
2	重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	9.5	10.5	12	11.5	9.2	10	10.3750
1	总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	9.3	11	12	12	12.5	10	11.2500
	合计		100	84.55	88.45	91.45	90.75	89.05	86.45	88.6250

技术最终评分表

企业名称：山西鹏翼路桥有限公司

序号	评审项目	评分标准	权重分值							最终技术评分
5	技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10 分。	10	10	10	10	10	10	10	10.0000
6	履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟	25	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.4500

		），否则不得分。								
3	工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6分。不提供或被评定为不响应的，不得分。	10	7.4	8.5	7	7.5	8.2	7	7.5250
4	项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25	25	25	25	25	25	25.0000
2	重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	11	13	11	10.5	9.8	9	10.5750
1	总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.6	14	10	11.5	12.8	9	11.2250
	合计		100	88.45	94.95	87.45	88.95	90.25	84.45	88.7750

技术最终评分表

企业名称：阿拉善盟云峰道桥有限责任公司

序号	评审项目	评分标准	权重分值							最终技术评分
5	技术能力	满足资格审查条件（资质、财务、业绩、信誉、项目经理和项目总工等主要管理人员）最低要求的，得满分10 分。	10	10	10	10	10	10	10	10.0000
6	履约信誉	1. 信用等级分值（5 分）AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为5、4.75、4.45、3.65分。注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2 款的规定。2.履约情况（5 分）投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全事故被：（1）交通运输部行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣2 分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣1 分/次。（3）（项目涉及各地级以上市）市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的，扣0.5 分/次。如该项目涉及多个地级以上市的均应扣分。注：1.处罚信息公示期，是指行政机关将行政处罚决定信息通过信用中国向社会公开的期限；以投标文件递交截止日0 时是否位于处罚信息公示期，来判定是否影响相关投标人的履约情况得分，投标文件递交截止日0 时在处罚信息公示期内应予以扣分、否则不予扣分。2.同一事项同时被多个部门行政处罚只按最高的扣分计算1 次。3.第2（3）条款“项目涉及各地级以上市”指：本项目（以立项为单位）涉及多个地市，如投标人所投某个标段（仅涉及部分地市），该标段履约情况按项目（以立项为单位）涉及各地市交通运输局相关行政处罚均应包含。如某项目涉及A、B、C 三个地级以上市，但标段3 仅涉及A 市，该条款履约情况应为A、B、C 三个地级以上市交通运输局相关行政处罚（而非仅 A 市交通运输局相关行政处罚），且在招标文件编制时明确为“A、B、C 市交通运输局行政处罚、且在处罚信息公示期内的”。4.本项最高5分，扣完即止。 3.公益项目建设资金承诺评审（满分15分）投标人承诺中标后，按中标金额的一定比例投入公益项目建设，并承诺在施工合同或另行签订的助力帮扶协议中，明确约定公益资金金额、资金流向、全过程监管要求，保障公益资金专款专用、规范可控：公益项目资金承诺投入基准比例明确为8%，承诺投入比例每高于基准值 1 个百分点，加5分，本项最高15分。注：须提供承诺函（格式自拟	25	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.45	24.4500

		），否则不得分。								
3	工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(8-10]分；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得(6-8]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得6分。不提供或被评定为不响应的，不得分。	10	7.3	8.5	8	8	8.6	7	7.9500
4	项目经理和项目总工等主要管理人员任职资格与业绩	满足资格审查条件（项目经理和项目总工等主要管理人员最低要求）时，得25 分。	25	25	25	25	25	25	25	25.0000
2	重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的，得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	11.3	13.5	12	12.8	9.8	11	11.7750
1	总体施工组织布置及规划	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行，得(12-15]分；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得(9-12]分；（3）一般但不被评定为不响应的,得9 分。 不提供或被评定为不响应的，不得分。	15	10.8	12.8	12	13	12.5	10	12.0250
	合计		100	88.85	94.25	91.45	93.25	90.35	87.45	91.2000

进入第二信封评审企业列表

序号	企业名称	是否进入第二信封评审
1	安徽恒通交通工程有限公司	是
2	深圳市长和交通工程有限公司	否
3	陕西福林源路桥建设有限公司	是
4	弘岳路桥工程集团有限公司	是
5	大连力和公路工程有限公司	否
6	山西鹏翼路桥有限公司	是
7	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	是

国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工
第二信封（报价文件）开标记录表

招标人：	云浮市云城区地方公路管理站			开标日期	2026年11月12日9时30分	
编号	投标人	投标报价（元）	投标报价是否在最高限价内	投标是否有效	备注	投标单位签名确认
1	安徽恒通交通工程有限公司	5,226,251	是	是		
2	陕西福林源路桥建设有限公司	5,198,922	是	是		
3	弘岳路桥工程集团有限公司	5,189,980	是	是		
4	山西鹏翼路桥有限公司	5,194,717	是	是		
5	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	5,212,061	是	是		

按照招标文件规定和要求，到截止时间共收到投标文件5份。共有5份投标文件合格有效，准予进入下道程序，交付评标委员会进入评审。

招标代理机构代表签名：	招标人代表签名：

第二信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容		投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6 项要求。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标总报价和投标函大写金额报价一致。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标报价函及投标报价函附录按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过

结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过
评委签字：						
						日期：2026年11月12日

第二信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容		投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6 项要求。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标总报价和投标函大写金额报价一致。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标报价函及投标报价函附录按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过

结论（通过或者不通过）	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

第二信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容		投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6 项要求。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标总报价和投标函大写金额报价一致。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标报价函及投标报价函附录按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过

结论（通过或者不通过）	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

第二信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容		投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6 项要求。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标总报价和投标函大写金额报价一致。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标报价函及投标报价函附录按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过

结论（通过或者不通过）	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

第二信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容		投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6 项要求。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标总报价和投标函大写金额报价一致。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标报价函及投标报价函附录按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过

结论（通过或者不通过）	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

第二信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容		投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6 项要求。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标总报价和投标函大写金额报价一致。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标报价函及投标报价函附录按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过

结论（通过或者不通过）	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

第二信封形式与响应评审表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

审查内容		投标人名称	安徽恒通交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6 项要求。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标总报价和投标函大写金额报价一致。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标总报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a.投标报价函及投标报价函附录按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。		通过	通过	通过	通过	通过
第二个信封（报价文件）的评审标准	经云浮市公共资源交易服务平台检测存在以下之一及以上的，视为电子投标文件制作方雷同,否决涉及单位投标：a.两家及以上投标人的投标文件上传IP地址、投标报名登记IP和投标文件CA解密IP地址出现一项及以上地址相同的；b.两家及以上投标人的投标文件制作机器码（MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、主板序列号、软件制作码）完全一致的。		通过	通过	通过	通过	通过

结论（通过或者不通过）	通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

第二信封形式与响应评审汇总表

标段名称：国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工

序号	投标人名称 评委	安徽恒通交通工程有限公司	陕西福林源路桥建设有限公司	弘岳路桥工程集团有限公司	山西鹏翼路桥有限公司	阿拉善盟云峰道桥有限责任公司
1		通过	通过	通过	通过	通过
2		通过	通过	通过	通过	通过
3		通过	通过	通过	通过	通过
4		通过	通过	通过	通过	通过
5		通过	通过	通过	通过	通过
6		通过	通过	通过	通过	通过
7		通过	通过	通过	通过	通过
结论（通过或者不通过）		通过	通过	通过	通过	通过

评委签字：

日期：2026年11月12日

国道G324线南盛镇益南村大桥至观音山森林公园出口连接线工程施工
综合得分及排名表

评分项目 投标人名称	第一信封 （商务与技术文件）	第二信封 （评标价）	总得分	总排名（按评标价由低到高）
弘岳路桥工程集团有限公司	92.8000	5036902.0000	--	1
山西鹏翼路桥有限公司	88.7750	5041639.0000	--	2

陕西福林源路桥建设有限公司	92.1000	5045844.0000	--	3
阿拉善盟云峰道桥有限责任公司	91.2000	5058983.0000	--	4
安徽恒通交通工程有限公司	89.1000	5073173.0000	--	5
第一中标候选人	弘岳路桥工程集团有限公司		投标报价（元）	5,189,980
第二中标候选人	山西鹏翼路桥有限公司		投标报价（元）	5,194,717
第三中标候选人	陕西福林源路桥建设有限公司		投标报价（元）	5,198,922
评标（专家）意见：根据招标文件的评标标准和方法，推荐得分排名第一的弘岳路桥工程集团有限公司为第一中标候选人；山西鹏翼路桥有限公司为第二中标候选人；陕西福林源路桥建设有限公司为第三中标候选人。				
评标委员会成员签名：¯				
日期：2026年11月12日				